

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию Гимрановой Лейли Рамильевны
на тему: «Повышение результативности в системе поддержки
производителей в Казахстане: оценка и методы управления» на соискание
степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе 8D04103 - «Государственное и местное
управление»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p><u>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Вышей научно- технической комиссией при Правительстве</u></p>	<p>Диссертационная работа, выполненная соискателем, соответствует основным направлениям казахстанской науки, которая нацелена на поиск научно обоснованных подходов в определении способов повышения результативности и эффективности отечественного бизнеса в вопросах повышения технологической сложности. Также тема исследования находится в одном направлении с государственными стратегическими документами, которые определяют траекторию развития экономики РК.</p> <p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки «Исследования в области социальных и гуманитарных наук», утвержденному Вышей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</p>

		Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие казахстанской науки в области государственного управления, а также поддержки отечественного бизнеса в части систематизации теоретических и практических концепций развития государственного управления в области поддержки отечественных производителей и повышения ее производительности, научные исследования в области особенностей и аспектов проектного управления в государственном секторе, а также представленная методология оценки результативности участия отечественных компаний в государственных проектах. Важность исследования отличается тем, что в работе предпринята попытка сделать системную оценку результативности государственных программ поддержки отечественных товаропроизводителей, так как основная критика государственных программ относится к отсутствию окончательных результатов их реализации.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Представленная на рецензирование диссертационная работа демонстрирует высокую степень самостоятельности. Автор доказывает понимание предметной области, представляет собственные умозаключения и выводы, осуществляет синтез существующих концепций с предложением авторского видения их применения и интерпретации, а также проводил глубокий анализ результативности государственных проектов и участия в них отечественных товаропроизводителей.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована ; 2) частично обоснована;	Тема исследования актуальна, так как производственный сектор играет ключевую роль в обеспечении устойчивого экономического роста, повышения занятости и развития

	3) не обоснована.	<p>инфраструктуры в Казахстане. Эффективная система поддержки производителей способствует: развитию внутреннего производства и снижению зависимости от импорта, повышению конкурентоспособности продукции на международных рынках, достижению целей национальных стратегий, таких как «Казахстан-2050» и индустриально-инновационное развитие страны. В условиях глобализации и растущей конкуренции необходимо обеспечить эффективность государственной поддержки, минимизировать затраты и максимально увеличить отдачу.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u>; 2) частично отражает; 3) не отражает.</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему исследования. Работа выполнена согласно традиционной структуре: включает введение, три главы и заключение.</p> <p>Во введении обоснована актуальность темы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, а также раскрыты научная новизна и практическая значимость работы.</p> <p>Первая глава посвящена теоретическим основам системы поддержки производителей: в ней рассматриваются концепции, модели и методы управления, а также анализируются основные подходы к оценке результативности.</p> <p>Вторая глава фокусируется на анализе существующей системы поддержки производителей в Казахстане, с учетом её преимуществ и недостатков, а также особенностей внешней и внутренней среды.</p> <p>Третья глава предлагает методологические рекомендации и управленческие решения, направленные на повышение результативности системы поддержки. В ней представлены разработанные модели, инструменты и практические рекомендации. Каждая глава последовательно раскрывает содержание исследования и полностью соответствует своему названию,</p>

		обеспечивая логичную связь между теоретической и практической частью работы.
4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Целью исследования является изучение действующей системы государственной поддержки отечественных товаропроизводителей и нахождение потенциала включения в мировые цепочки добавленной стоимости, то есть развитие экспорта. Задачи, которые докторант поставил в ходе исследования выполнены и нацелены на достижение цели исследования.
4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертационная работа характеризуется четко выстроенной структурой и внутренней согласованностью. Каждая глава органично вытекает из предыдущей и тесно связана с последующими разделами, формируя последовательное и целостное изложение исследования.
4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Автор, опираясь на критический анализ современных подходов к системе поддержки производителей, разработал новые организационно-экономические механизмы, уделяя особое внимание современной концепции проектного управления. В рамках исследования предложены оригинальные методические рекомендации по управлению проектом «Международная сертификация», реализуемым АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry». Особое внимание уделено внедрению акселератора инвестирования, предложенного автором как инновационного инструмента поддержки производителей. Эти рекомендации и подходы аргументированы с учетом сравнительного анализа с известными решениями, что подчеркивает их значимость и эффективность в контексте совершенствования системы государственной поддержки.

5.	Принцип новизны научной	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты отличаются частичной новизной на 75% и затрагивают попытку систематизировать подходы к оценке системы государственного управления. Исследование выявило положительные стороны функционирования этой системы, включая эффективность отдельных инструментов поддержки, а также определило ключевые ограничения, препятствующие привлечению инвестиций.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы диссертации частично новые на 75% и представляют практический интерес для государственных органов, а также для научных кругов. Основным выводом в диссертации является разработка организационного механизма системы инвестиционного привлечения (акселерация), система факторов, определяющих эффективность и результативность государственной поддержки отечественной промышленности.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Управленческие решения, представленные в диссертационном исследовании, являются новыми и имеют практическое значение, поскольку могут стать методологической основой для оценки результативности государственных мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности, поддержке отечественной промышленности.</p>
б.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Полученные выводы в диссертационном исследовании обоснованы и основаны на весомых доказательствах, опираются на широко известные теоретические концепции, основанные на всестороннем изучении научной литературы. Автор использовал широкий спектр научных источников, включая зарубежные публикации. Оценка эффективности государственной поддержки производителей в Казахстане была выполнена с применением</p>

			количественных и эконометрических методов исследования.
7.	Основные положения, выносимые за защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>Положение 1. Результаты стратегического анализа трёхуровневой системы привлечения инвестиций в Казахстан, которые характеризуют позитивные стороны её функционирования и идентифицируют ряд её ограничений.</p> <p>7.1 положение доказано; 7.2 является нетривиальным; 7.3 является новым; 7.4 уровень для применения – широкий; 7.5 доказано в статье.</p> <p>Положение 2. Приоритеты и механизмы совершенствования системы поддержки отечественных производителей в сфере промышленности, что позволяет увязать на уровне управления поддержку государственными органами и квазигосударственными компаниями производителей с концепцией конкурентоспособности страны.</p> <p>7.1 положение доказано; 7.2 является нетривиальным; 7.3 является новым; 7.4 уровень для применения – широкий; 7.5 доказано в статье.</p> <p>Положение 3. Трансформация механизма регулирования в механизм прямого управления процессами обеспечения проектного инвестирования и инвестиционной акселерации, реализация мастер плана акселерации инвестирования в кластер металлообработки-машиностроения, возможны в минимальные сроки при смене статуса АО «Национальная компания «Kazakh Invest» на статус Агентства «Kazakh Invest» РК.</p> <p>7.1 положение доказано; 7.2 является нетривиальным; 7.3 является новым; 7.4 уровень для применения – широкий; 7.5 доказано в статье.</p> <p>Положение 4. Совокупность факторов значимого влияния на результативность компании и себестоимость её продукции после участия в проекте</p>

			<p>«Международная сертификация», реализуемом национальной компанией. Факторами выступили такие характеристики как «опыт работы финансово-административного менеджмента»; «затраты времени на участие в проекте/программе»; «косвенные потери от участия в проекте (финансовые)»; «доступность обучения для персонала».</p> <p>7.1 положение доказано; 7.2 является нетривиальным; 7.3 является новым; 7.4 уровень для применения – широкий; 7.5 доказано в статье.</p> <p>Положение 5. Профиль управленческого цикла проекта по этапам делового процесса и методика оценки потоковых характеристик и конечных результатов делового процесса проекта «Международная сертификация», что обеспечит управление проектом по методологии NPM и даст повышение его результативности и эффективности.</p> <p>7.1 положение доказано; 7.2 является нетривиальным; 7.3 является новым; 7.4 уровень для применения – широкий; 7.5 доказано в статье.</p>
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>В диссертации методология исследования полностью обоснована. Выбор конкретных методов и подходов поддержан детальным анализом научной литературы, практических примеров и существующих теоретических концепций, что позволяет подтвердить их адекватность и целесообразность в рамках данного исследования. Метод исследования был выбран с учетом специфики задачи, объекта исследования и цели работы, что обеспечивает высокую степень соответствия теоретической и эмпирической составляющих.</p>
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов	<p>Результаты, сформулированные докторантом, были получены с использованием современных экономических исследований, включая как качественные, так и</p>

		<p>научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>количественные подходы. В ходе работы применялись передовые эконометрические модели, методы статистического анализа, а также методы стратегического и системного анализа. Использование современных инструментов анализа, таких как моделирование, а также адаптация зарубежных методик для учета специфики казахстанской экономики, обеспечили высокую научную значимость и практическую применимость полученных результатов.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>Основой для получения результатов, выводов, а также положений выносимых на защиту стали официальные данные, полученные из статистических баз Национального бюро по статистике РК, отчетных данных АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry», анализе данных проекта «Международная сертификация».</p>	
	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>		<p>В ходе исследования было изучено большое количество научной литературы, что подтверждается фундаментальным анализом существующих концепций, подходов к изучению вопросов государственного управления.</p>
	<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.</p>		<p>Использованные источники литературы достаточны для формирования целостного представления о степени разработанности проблемы, выявить пробелы и недостающие аспекты, объясняющие эффективность системы государственной поддержки отечественной промышленности.</p>

9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Диссертация также имеет и большое теоретическое значение, поскольку анализ теоретических концепций и их практического применения позволили создать общую картину теоретических концепций, описывающих системы государственного управления, и могут использоваться для объяснения практических кейсов государственного управления в Республике Казахстан.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и по совершенствованию механизма существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Предложенные автором рекомендации по совершенствованию механизма управления и регулирования процесса проектного инвестирования, проектной акселерации, системы факторов по оценке результативности участия в системе государственных проектов могут быть внедрены в процесс и механизм государственного управления.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Практические рекомендации являются новыми и включают в себя план мастер-акселерации инвестиционных проектов, предложенный управленческий цикл проекта, а также оценку потоковых характеристик и конечных результатов делового процесса проекта «Международная сертификация».
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество изложения материала характеризуется высокой академичностью и логичностью.
11	Замечания диссертации	к 1. При изучении методологии государственного управления в современной экономике следовало больше внимания уделить изучению институциональных основ, особенно неформальных институтов в государственном управлении; 2. Перспективным направлением поддержки отечественных товаропроизводителей является их финансовая поддержка за счет ценных бумаг государственных органов. Авторами работы данному направлению внимание не уделяется.	

12	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>	
13	<p>Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)</p>	<p>Диссертационная работа Гимрановой Лейли Рамильевны на тему: «Повышение результативности в системе поддержки производителей в Казахстане: оценка и методы управления» является самостоятельно выполненной и завершённой научной работой, соответствует всем предъявляемым требованиям «Правил присуждения степеней», ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04103 - «Государственное и местное управление».</p> <p>Решение официального рецензента - ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан о присуждении докторанту Гимрановой Лейле Рамильевне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04103 – Государственное и местное управление».</p>

Официальный рецензент:
доктор философии (PhD) по специальности «Экономика», кандидат технических наук, ассоциированный профессор, профессор Института управления Академии государственного управления при Президенте РК

Нурмаганбетов А.С.

