

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию Гимрановой Лейли Рамильевны
на тему: «Повышение результативности в системе поддержки
производителей в Казахстане: оценка и методы управления» на соискание
степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе 8D04103-«Государственное и местное
управление»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Представленная на рецензирование тема диссертационной работы соответствует приоритетным направлениям в области социальных и гуманитарных наук</p> <p>В работе отражены актуальные проблемы государственного управления, которые являются важными аспектами Национального плана развития Республики Казахстан до 2029 года.</p> <p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки «Исследования в области социальных и гуманитарных наук», утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертант вносит существенный вклад в науку в области государственной политики управления в системе поддержки

			<p>производителей в Республике Казахстан.</p> <p>Автор тщательно исследовал теоретические аспекты, степень изученности этой проблемы, и в результате представил новые исследовательские выводы и научные данные, которые обогащают и расширяют существующие знания в данной области.</p> <p>Важность данной работы для науки достаточно хорошо раскрыта. В диссертации представлены обоснованные аргументы актуальности исследуемой темы, сделан анализ казахстанской системы поддержки производителей. Также диссертантом даны рекомендации по повышению результативности управления в системе поддержки производителей в Казахстане.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>высокий</u>; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет. 	<p>Диссертационное исследование соответствует высокому уровню самостоятельности.</p> <p>Диссертантом лично проведено теоретико-методологическое обоснование государственного управления в системе поддержки производителей. Также сделан анализ и оценка результатов нынешней системы поддержки местных производителей. Приведённые в работе научные результаты получены достоверными исследовательскими методами, положения и выводы доказательны и имеют практическую значимость.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>обоснована</u>; 2) частично обоснована; 3) не обоснована. 	<p>Актуальность темы диссертационного исследования обоснована. Одним из важных факторов, сдерживающих экономическое развитие Республики Казахстан, является низкий уровень конкурентоспособности</p>

			<p>отечественных предпринимательских структур. В современных рыночных условиях усиление конкурентной борьбы из-за влияния внешней среды, кризиса в мировой и казахстанской экономике повышает актуальность данного вопроса. Решение сложной и многогранной проблемы по совершенствованию организационных и экономических механизмов государственной поддержки производителей в большинстве случаев требует, прежде всего, анализа и оценки применения существующих подходов и совместно с ними новых инновационных методов в изучении факторов, влияющих на них. Таким образом, тема диссертационного исследования является чрезвычайно актуальной для обеспечения устойчивого развития и повышения конкурентоспособности отечественного производства.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает;</u> 2) частично отражает; 3) не отражает.</p>	<p>Содержание диссертационного исследования полностью отражает тему научного исследования. Диссертация включает введение, три главы, заключение и приложений. Во введении достаточно хорошо раскрыта актуальность темы исследования и представлена степень ее изученности как отечественными, так и зарубежными учёными. Каждая глава завершается соответствующими выводами и краткими результатами диссертационной работы. Структура работы тщательно выстроена для достижения поставленных целей и задач исследования. Таким образом, в диссертации проведен всесторонний и обоснованный научный анализ</p>

			системы государственной поддержки производителей и предложен механизм его совершенствования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Поставленные цель и задачи соответствуют теме исследования. Цель работы - исследование системы поддержки производителей в Казахстане для разработки рекомендаций по повышению её результативности с учётом внутренних условий и мировых практик - достигнута путём реализации поставленных задач.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертационная работа обладает логически выстроенной структурой и внутренним единством. Каждая глава диссертации представляет собой логическое продолжение предыдущей и тесно связана с последующими разделами.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	На основе критического анализа существующих подходов к системе поддержки производителей, результатов социологического опроса производителей, автор предложил и обосновал собственные решения в организационно-экономические механизмы, в том числе проектного управления. Предложенные автором новые методические рекомендации управления проектом «Международная сертификация», реализуемого национальной компанией АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry» аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми	Научные результаты и положения являются частично новыми на 75% и раскрывают ранее не в полной мере изученную сферу

	<p><u>являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>государственного управления, как управление поддержкой производителя. Автором определены приоритеты и механизмы совершенствования системы поддержки отечественных производителей в сфере промышленности, что позволяет увязать на уровне управления поддержку государственными органами и квазигосударственными компаниями производителей с концепцией конкурентоспособности страны.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы, полученные в диссертации являются частично новыми на 75%, т.к. подтверждаются многочисленными официальными опросами предпринимателей. В то же время, выводы о силе регрессии предпринимаемых государством мер и производимых эффектов, полученные по результатам использования модели PLS-PM придают объективный характер заключениям автора, поскольку модель имеет достаточную достоверность. Выводы позволяют автору сформировать значительный и конкретный пакет предложений.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются частично новыми на 75%, предложенные автором, являются обоснованными и инновационными. Разработаны и предложены механизмы совершенствования системы поддержки производителей в сфере промышленности, преимущественно металлургии-металлообработки-машиностроения.</p>

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	В диссертации представлены полностью обоснованные выводы, полученные в результате изучения обширной научной литературы. Автор активно использовал широкий спектр научных источников, включая зарубежные. Анализ и оценка результатов функционирования системы поддержки производителей основывался на эмпирическом исследовании результативности действий государственных органов в системе поддержки отечественного бизнеса в Казахстане. Анализ существующих государственных программ, а также изучение зарубежного подхода к проблемам поддержки производителей, с учетом практического опыта автора, позволило разработать мастер-план акселерации инвестирования в кластере “металлообработка-машиностроение”.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u> ; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> ; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения	В диссертационной работе обозначены 5 положений, выносимые на защиту. Положение 1. Положение доказано, является нетривиальным, является новым, уровень для применения – широкий. Доказано в статьях: - Gimranova L.R., Pritvorova T.P. Three-tier system for attracting investment in Kazakhstan // Publisher.agency: Proceedings of the 7th International Scientific Conference «Foundations and Trends in Research». Copenhagen, Denmark. – September 5-6, 2024. – P. 159-164. - Gimranova L.R., Pritvorova T.P. Institutions of state support for producers in Kazakhstan // XVI International Scientific and Practical Conference «The modern vector of the development of science»,

		<p>невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно. 	<p>Philadelphia, USA. – October 03-04, 2024. – P. 365-369.</p> <p>Положение 2.</p> <p>Положение доказано, является новым, т.к. приоритеты и механизмы совершенствования системы поддержки отечественных производителей в сфере промышленности позволяет увязать на уровне управления поддержку государственными органами и квазигосударственными компаниями производителей с концепцией конкурентоспособности страны. Является нетривиальным, со средним уровнем применения, доказано в статьях:</p> <p>- Gimranova L., Pritvorova T., Turgel I. Investment attractiveness of the mechanical engineering industry of Kazakhstan // Herald of the Kazakh University of Economics, Finance and International Trade. – 2022. – Vol. 2 (47). – P. 54-61.</p> <p>- Gimranova L.R., Pritvorova T.P., Gimranova G.I. Government support in the development of Kazakhstan's producers // Central Asian Economic Review. – 2020. – Vol. 2 (131). – P. 37-46.</p> <p>Положение 3.</p> <p>Положение доказано, является нетривиальным, является новым, уровень для применения – широкий. Диссертантом предлагается процесс трансформация механизма регулирования в механизм прямого управления процессами обеспечения проектного инвестирования и инвестиционной акселерации. Также, автор утверждает, что более быстрая и эффективная реализация мастер плана акселерации инвестирования в кластер металлообработки-машиностроения возможна при смене статуса АО «Национальная</p>
--	--	---	---

			<p>компания «Kazakh Invest» на статус Агентства «Kazakh Invest» РК. Положение доказано публикацией статьи: - Gimranova L.R., Pritvorova T.P. Transformation of the National Company "Kazakh Invest" // Publisher.agency: Proceedings of the 7th International Scientific Conference «Progress in Science» (September 19-20, 2024). Brussels, Belgium, 2024. – P. 81-86.</p> <p>Положение 4: Положение доказано, является нетривиальным, является новым, уровень для применения – широкий. Диссертантом выделены факторы, которые имеют наибольшее влияние на результативность компании и себестоимость её продукции после участия в проекте «Международная сертификация», реализуемом национальной компанией. Такими факторами определены: «опыт работы финансово-административного менеджмента»; «затраты времени на участие в проекте/программе»; «косвенные потери от участия в проекте (финансовые)»; «доступность обучения для персонала».</p> <p>Доказано в статье: - Gimranova L.R., Pritvorova T.P. Transformation of the National Company "Kazakh Invest" // Publisher.agency: Proceedings of the 7th International Scientific Conference «Progress in Science» (September 19-20, 2024). Brussels, Belgium, 2024. – P. 81-86.</p> <p>Положение 5. Положение доказано, является нетривиальным, является новым, уровень для применения – широкий. Автором идентифицированы параметры делового процесса и выявлены риски проекта, реализуемого национальной компанией АО</p>
--	--	--	---

			<p>«Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry», на материалах кейса «Международная сертификация». Также разработаны методические рекомендации по управлению проектом «Международная сертификация» для службы поддержки поставщиков.</p> <p>Доказано в статье: - Gimranova L., Pritvorova T., Spanova B., Abeuova S., Serikova G. Project performance factors in the domestic business support system in Kazakhstan: An empirical study // International Journal of Innovative Research and Scientific Studies. – 2024. – Vol. 7(4). – P. 1435-1446.</p>
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Выбор методологии, использованной в диссертационной работе, является обоснованным и соответствует цели и задачам исследования. Основывается на ряде факторов, что делает исследование более объективным и точным.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Результаты данной диссертационной работы были получены с использованием современных методов научных исследований и методов обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. В ходе проведения исследования были использованы различные методы общенаучного познания, сравнительный анализ, методы экономико- статистического и правового анализа. При получении необходимых данных об оценке управления проектом были использованы логические, сравнительные методы исследования, корреляционный анализ. Регрессионный анализ был проведен по модели PLS-PM.

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием. Осуществлён сбор и анализ большого объёма данных, собранных из различных источников, в том числе из:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан; — Национальный проект по развитию предпринимательства на 2021-2025 годы; — АО «Национальная компания «Kazakh Invest»; — АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry».
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Текст диссертационной работы имеет ссылки на труды отечественных и зарубежных учёных, а также на нормативно-правовые акты, государственные программы и стратегические документы по исследуемой теме.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/недостаточны</u> для литературного обзора.</p>	<p>Список использованных источников включает достаточно широкий спектр актуальных и авторитетных источников, что позволило обеспечить полное и всестороннее представление о теме исследования.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Теоретические положения, полученные по итогам диссертационного исследования, дополняют и послужат развитию отечественной науки в области исследования системы поддержки производителей. Систематизированы институциональные барьеры и временные лаги для начала инвестиционных проектов, которые имеют место в реальном</p>

			экономическом пространстве.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Разработанный автором мастер-план акселерации кластера металлургия-металлообработка предлагает меры краткосрочного воздействия и изменения в базовые законы, регулирующие сферу производства и обращения, инвестиционную среду в долгосрочной перспективе. Предложенные меры прошли первичную апробацию с бизнес-сообществом и получили подтверждение актуальности таких мер.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются новыми. Они заключаются в разработке инструментов для улучшения системы поддержки производителей: — потоковые характеристики и результаты делового процесса проекта, реализуемого государственным органом на материалах кейса «Международная сертификация»; — технология оценки потенциала производителя для определения соответствия его праву входа в проект поддержки.
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Текст диссертации выполнен в научном стиле, изложен ясно и аргументировано.
11	Замечания диссертации	к Учитывая актуальность выполненного исследования, научную новизну и практическую значимость полученных результатов, необходимо отметить незначительные недостатки работы: 1. В первой главе следовало бы расширить зарубежный опыт поддержки производителей в странах со сходной структурой экономики. 2. Необходимо было углубить анализ государственных программ и национальных проектов в исследуемой сфере. В то же время, учитывая обширность и постоянную эволюцию мер поддержки производителей в Казахстане, объёмы рассмотренного теоретического и практического материала вполне достаточны для проведения анализа, выводов и результатов диссертационного исследования. Перечисленные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на	

		общую положительную оценку работы.
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	<p>Диссертационная работа Гимрановой Лейли Рамильевны на тему: «Повышение результативности в системе поддержки производителей в Казахстане: оценка и методы управления» является самостоятельно выполненной и завершённой научной работой, соответствует всем предъявляемым требованиям «Правил присуждения степеней», ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04103 - «Государственное и местное управление».</p> <p>Решение официального рецензента - ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан о присуждении докторанту Гимрановой Лейле Рамильевне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04103 – Государственное и местное управление».</p>

Официальный рецензент,
 PhD., профессор кафедры
 государственного управления,
 финансы и маркетинга
 Актюбинского регионального
 университета имени Кудайбергана
 Жубанова



Сайымова С.М