

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию Тажбаевой Айнагуль Маратовны на тему: «Структурные преобразования
занятости населения в условиях цифровизации экономики (региональный аспект)»,
предоставленная на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе 8D04101 «Экономика»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (указать направление).</p>	<p>Представленная диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развития науки на 2024-2026 годы «Передовое производство, цифровые и космические технологии», «Интеллектуальный потенциал страны». А также соответствует Государственной программе «Концепции развития рынка труда Республики Казахстан на 2024-2029 годы. Научная и практическая значимость исследования неразрывно связана с Глобальной повесткой дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года. Оценка структурных преобразований занятости в контексте цифровизации через призму регионального аспекта непосредственно способствует реализации ЦУР 8 (Достойный труд и экономический рост) и ЦУР 10 (Сокращение неравенства). Разработанные в диссертации подходы позволяют минимизировать риски технологической безработицы и сгладить пространственные социально-экономические дисбалансы. Это обеспечивает сбалансированное развитие региональных рынков труда, создание инклюзивных рабочих мест и повышение качества жизни населения в условиях перехода к новому технологическому укладу.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта.	<p>Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку. Диссертант на основе исследования теоретических подходов и зарубежных моделей формирования занятости уточнила содержание цифровой экосистемы труда и признаки структурных преобразований занятости. Тем самым обозначив важность рассматриваемой проблемы исследования. Сформулировала авторский подход к понятию структурных преобразований занятости населения в условиях цифровизации экономики. Были выявлены факторы, влияющие на занятость и доходы населения Республики Казахстан и Карагандинской области на основе корреляционно-регрессионного моделирования. Также диссертантом разработаны профессиональный стандарт, устанавливающий требования к новой профессии «IT-куратор» в области координации и сопровождения IT-проектов и методологическая основа</p>

			цифровой платформы «Soft-skills», направленная на формирование и развитие цифровых и софт компетенций населения. Предложен комплекс рекомендаций по совершенствованию политики занятости населения РК с учетом выявленных тенденций, факторов и изменений в структуре занятости.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационная работа носит высокий уровень самостоятельности. Данный принцип прослеживается не только в авторской трактовке понятия, но и в построении модели и разработке методологии платформы и сценария благополучия самозанятых в Карагандинской области в условиях цифровизации экономики.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Научное исследование диссертанта обеспечивает внутреннее единство между стратегическими национальными целями (достойный труд), вызовами цифровой экономики и инструментами их преодоления, что соответствует логике государственных приоритетов, изложенных в Посланиях Президента и Концепции развития рынка труда Республики Казахстан на 2024-2029 годы.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Диссертационная работа отражает содержание темы исследования. Логика диссертации подчинена цели исследования, начиная от теоретических положений, затем следует эмпирический анализ занятости населения в Казахстане и Карагандинской области, оценка структурных преобразований, и наконец практические рекомендации по совершенствованию региональной политики занятости в контексте цифровизации экономики.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертационной работы логически полностью взаимосвязаны. Задачи охватывают: теоретические подходы занятости населения в современных условиях, особенности новых форм занятости населения в условиях цифровизации, определение факторов, влияющих на занятость в Карагандинской области, проведение социологического исследования факторов развития компетенций и степени их влияния на изменения в трудовых отношениях, комплексный анализ рынка вакансий региона и сравнительный анализ цифровых платформ на рынке труда. Все задачи отражают тесную взаимосвязь

			исследуемой темы диссертационной работы.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть;</u></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>Новые решения, предложенные автором, в том числе принципы и методы в достаточной степени аргументированы и обоснованы. Научные положения, представленные на защиту, а также принципы и методы, предложенные автором, являются достаточно обоснованными. Высокий уровень критического анализа результатов исследования достигнут благодаря синергии количественных и качественных методов. В диссертации успешно реализована оценка ключевых факторов трансформации занятости с использованием индексного метода, что позволило выявить устойчивые региональные тенденции. Эти выводы объективно подтверждаются результатами социологического опроса. Сочетание статистического моделирования и социологических инструментов обеспечило глубокую декомпозицию изучаемых процессов и высокую точность выводов диссертанта.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и положения являются частично новыми: полученные результаты проведенного исследования диссертантом отличаются научной новизной. Установлено, что построенная аналитическая модель выступила эффективным инструментом объективизации исследовательской базы и обеспечила целостный и системный характер аналитических заключений. Используемый индексный метод Салаи позволил сформировать выводы по Карагандинской области и РК в целом.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы в диссертационной работе являются весьма оригинальные, основаны на используемом методологическом инструментарии, поэтому являются частично новые. В свою очередь, необходимо отметить используемый методологический подход при проведении оценки структурных преобразований занятости населения.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>В диссертации технические, технологические, экономические решения являются новыми и обоснованными. Разработан профессиональный стандарт новой профессии «IT-куратор», а также региональная платформа «Soft-Skills» как инструмент формирования и развития цифровых и софт компетенций населения.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо</p>	<p>Все основные выводы основаны на доказательной базе и достаточно хорошо обоснованы:</p>

		<p>достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>- вывод по разработке региональной платформы «Soft-Skills» для формирования и развития цифровых и софт компетенций населения обосновано социологическим исследованием населения Карагандинского региона;</p> <p>- вывод о разработке профессионального стандарта обоснован результатом построения аналитической модели с использованием индексного метода, обозначившим структурные изменения в профессионально-квалификационном составе;</p> <p>- вывод о совершенствовании политики в сфере занятости (новые формы самозанятости, сценарий благополучия самозанятости) основан на доказательной базе результатов построения аналитической модели и объясняется необходимостью быстрой адаптации старых промышленных профессий к новым технологическим реалиям и автоматизации производств.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p>	<p>Положение 1:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет;</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения 3) широкий;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>(A. Tazhbayeva, Ye. Aimagambetov, N. Tazhbayev, M. Fernandez Grela Impact of Environmental Standards on Employment// Journal of Environmental Management and Tourism, (Volume XIV, Summer), 3(67): 767-777. DOI:10.14505/jemt.v14.3(67).16)</p>
		<p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p>	<p>Положение 2:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет;</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения 3) широкий;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>(A. Tazhbayeva, Ye. Aimagambetov. Transformation of the employment structure of the population in the republic of Kazakhstan in the conditions of digitalization of the economy// I International Scientific and Practical Conference «Theoretical and practical perspectives of modern science».- April 25-26, 2023.- Stockholm. Sweden.- pp. 8-15. URL: https://sconferences.com/wp-content/uploads/2023/04/Stockholm.Sweden-1.pdf)</p>
		<p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p>	<p>Положение 3:</p>
		<p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p>	
		<p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p>	

		<p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным 2) нет;</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения 3) широкий;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>(А.Тазхбайева, Ye.Aimagambetov, Z. Kapeliuk. Formation of innovative type of employment// Вестник КарУ им. Е. Букетова, серия Экономика, №4.-2021.- с. 94-100)</p> <p>Положение 4:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным 2) нет;</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения 3) широкий;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>(А.Тазхбайева, N. Tazhbayev. Development of digital and soft competencies as a priority of youth employment in the Republic of Kazakhstan// IV International Scientific and Practical Conference «New problems of science and ways of their solution».-May 2–3, 2023.- Paris. France.- Pp. 14-16, URL: https://sconferences.com/wp-content/uploads/2023/05/Paris.France-4.pdf)</p> <p>Положение 5:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным 2) нет;</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения 3) широкий;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>(Тажбаева А.М., Капелюк З.А Структурный анализ занятости населения в Республике Казахстан в современных условиях//«Экономика XXI века»: Международная научно-практическая конференция. - 08 декабря 2022 г.- Новосибирск: СибУПК, 2022.- с.12-18 (РИНЦ))</p>
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.</p>	<p>Выбор методологии в диссертационной работе весьма обоснован и достаточно подробно описан. Основные методы, используемые диссертантом, соответствуют цели и задачам диссертационной работы, учитывающие особенности трансформационных процессов, происходящих в экономике.</p>

		<p>8.2. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационной работы диссертантом получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Цифровая обработка массивов информации и последующее моделирование осуществляется автором с привлечением специализированных программных продуктов Statistica 12.0, MS Excel, а также инструментальных возможностей объектно-ориентированного языка программирования Java. В аналитическом разделе исследования, посвященного анализу структурных преобразований занятости населения, осуществлено эконометрическое моделирование влияния комплекса социально-экономических факторов на параметры занятости и уровень доходов населения (на материалах Республики Казахстан и Карагандинской области). Для проведения многофакторной оценки структурных изменений на рынке труда автором разработан и протестирован алгоритм аналитического исследования. Показана содержательная интерпретация полученных скрытых зависимостей и проверка окончательных выводов.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием. Для этого диссертантом были построены математическая, статистическая и аналитическая модели с использованием программного инструментария.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу отечественных и зарубежных авторов в области занятости населения, рынка труда, трансформации цифровой экономики.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>Использование диссертантом литературных источников достаточны для литературного обзора. Список использованных источников составил 209 наименований, в том числе нормативные и государственные акты и программы, отчеты ведущих научных и статистических организаций, а также зарубежная база научных исследований.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение, так как раскрывает теоретические подходы занятости населения в современной экономике, в том</p>

			числе вопросы трансформации форм занятости населения в условиях цифровизации.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Диссертация имеет практическое значение. Полученные результаты применимы в Министерстве труда и социальной защиты населения РК и в ГУ «Управление координации занятости и социальных программ Карагандинской области» при разработке региональной политики занятости населения, а также в ВУЗах при составлении образовательных программ.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются достаточно новыми. Диссертантом разработаны электронное учебное пособие для платформы по развитию цифровых и софт компетенций, а также профессиональный стандарт по профессии «IT-куратор» и подробно описан механизм структурной трансформации занятости в условиях цифровизации экономики.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Стиль диссертации соответствует академическим нормам. Текст представлен на академическом научном языке, отвечающем задачам диссертационного исследования. При оформлении диссертационной работы соблюдались требования академической этики, установленные регламенты и стандарты цитирования.
11.	Замечания к диссертации	<p>Диссертационная работа Тажбаевой Айнагуль Маратовны является законченным, самостоятельным исследованием. В целом результаты, полученные докторантом Тажбаевой Айнагуль Маратовны в диссертационном исследовании, являются новыми, носят теоретическое и практическое значение. Тем не менее, в качестве замечаний хочется выделить некоторые незначительные моменты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В диссертационной работе в описании предложенного механизма не полной мере раскрыта взаимосвязь местных исполнительных органов при решении вопросов региональной политики в повышении занятости населения. 2. Считаю, что региональная платформа имела бы более практическую значимость, если предусматривала администрирование специалиста по ведению цифровой карты соискателя и предлагаемых вакансий по полученным компетенциям. <p>В целом, указанные замечания носят формальный характер и не влияют на положительную оценку диссертации.</p>	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан о присуждении докторанту Тажбаевой	

		Айнагуль Маратовне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04101 «Экономика».
--	--	--

На основании вышеизложенного, считаю, что диссертационная работа Тажбаевой Айнагуль Маратовны на тему: «Структурные преобразования занятости населения в условиях цифровизации экономики (региональный аспект)» соответствует предъявляемым требованиям Правил присуждения степеней, и соискатель заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04101 «Экономика».

Официальный рецензент:
к.э.н., профессор
НАО «Торайгыров университет»



Кунызова С.К.

