

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию Тажбаевой Айнагуль Маратовны на тему: «Структурные преобразования
занятости населения в условиях цифровизации экономики (региональный аспект)»,
предоставленная на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе 8D04101 «Экономика»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (указать направление).	Тема диссертационного исследования соответствует положениям Концепции развития рынка труда Республики Казахстан на 2024-2029 годы, которая предусматривает совершенствование механизмов регулирования занятости, развитие цифровых компетенций населения, адаптацию трудовых ресурсов к новым технологическим условиям и формирование гибкого и устойчивого рынка труда. Кроме того, содержание диссертационного исследования соответствует целям устойчивого развития, в первую очередь Цели 8 «Достойный труд и экономический рост», направленной на обеспечение продуктивной занятости, поддержку достойного труда и повышение устойчивости рынка труда в условиях глобальных технологических изменений. Таким образом, диссертация имеет не только научную и практическую значимость, но и соответствует ключевым национальным и международным приоритетам в области устойчивого социально-экономического развития и цифровой трансформации общества.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертация содержит несколько значимых для науки результатов. Изучив теоретические подходы и зарубежные модели формирования занятости, в диссертации уточнено понятие цифровой экосистемы труда и выявлены признаки структурных изменений в сфере занятости. Таким образом, автор обозначил важность проблемы. Предложен авторский подход к определению структурных преобразований занятости в условиях цифровизации экономики. Регрессионное моделирование было использовано для выявления факторов, влияющих на занятость и доходы населения в Казахстане и Карагандинской области. Кроме того, диссертант разработал профессиональный стандарт для новой профессии «IT-куратор» в части координации и поддержки IT-проектов. Также предложена методологическая основа цифровой платформы «Soft-skills», направленной на формирование цифровых и софт навыков у населения. В завершении диссертационной работы был сформулирован комплекс рекомендаций по совершенствованию политики занятости в Казахстане с учетом выявленных тенденций, факторов и структурных преобразований занятости населения.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационная работа является самостоятельно выполненной научной работой. Самостоятельный характер исследования подтверждается не только, сформулированным автором понятийного аппарата, но и разработкой собственных аналитических решений, направленных на изучение структурных изменений на региональном рынке труда. Аналитические разработки и практические рекомендации, представленные в диссертации, свидетельствуют о способности диссертантом самостоятельно решать сложные исследовательские задачи, применять современные методы анализа и формулировать обоснованные выводы, имеющие теоретическое и практическое значение.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Научное исследование диссертанта характеризуется внутренней согласованностью между стратегическими национальными ориентирами в области достойного труда, современными вызовами цифровой экономики и механизмами их преодоления. Рассматриваемый вопрос соответствует ключевым государственным приоритетам социально-экономического развития, отраженным в Посланиях Президента Республики Казахстан, а также в Концепции развития рынка труда Республики Казахстан на 2024-2029 годы. Исследование направлено на научное осмысление трансформации занятости в условиях цифровизации и разработку практических подходов к обеспечению устойчивости рынка труда в новых экономических условиях.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Диссертационная работа полностью отражает содержание и направленность заявленной темы исследования. Структура диссертации характеризуется логической последовательностью и подчинена достижению поставленной цели и решению исследовательских задач. В статье последовательно раскрываются теоретические и методологические основы исследования занятости в контексте цифровизации экономики, проводится всесторонний эмпирический анализ состояния и динамики занятости в Республике Казахстан и Карагандинской области, а также дается оценка происходящим структурным преобразованиям на рынке труда. Завершающим этапом исследования является разработка практических рекомендаций, направленных на совершенствование региональной политики занятости с учетом современных тенденций цифровой трансформации экономики.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Задачи диссертационной работы полностью соответствуют заявленной цели и соответствуют теме диссертации. Задачи, сформулированные в исследовании, охватывают широкий круг вопросов, связанных с теоретическим осмыслением

			<p>занятости в современных социально-экономических условиях, выявлением особенностей новых форм занятости в контексте цифровизации экономики, а также выявлением факторов, влияющих на состояние и трансформацию занятости в Карагандинской области. Значительное место в работе занимает проведение социологического исследования, направленного на выявление факторов развития компетенций и оценку степени их влияния на изменения в системе трудовых отношений. Наряду с этим диссертантом был проведен комплексный анализ регионального рынка труда и проведено сравнительное исследование цифровых платформ, действующих на рынке труда. Совокупность поставленных задач обеспечивает целостность исследования и отражает тесную взаимосвязь всех аспектов рассматриваемых вопросов.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Логика диссертационного исследования характеризуется строгой последовательностью и системной интеграцией всех его элементов, объединенных общей целью. Начальный этап исследования выполняет концептуальную функцию, формируя теоретический фундамент работы посредством критического анализа эволюции научных взглядов на занятость. Затем следует аналитическая часть, где теоретические гипотезы проверяются на эмпирических данных из Республики Казахстан и Карагандинской области. Оценка структурных изменений детализируется с помощью построения эконометрических моделей, позволяющих оценить степень влияния социально-экономических факторов на занятость и доходы населения. Выводы эконометрического моделирования и индексного анализа находят свое практическое применение при анализе результатов социологического опроса. Наконец, результаты всего исследования обобщены в виде комплексной системы рекомендаций по внедрению и регулированию новых форм занятости, направленных на сбалансированное развитие регионального рынка труда в условиях цифровой трансформации.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.</p>	<p>Предлагаемые автором научные решения, включая разработанные принципы и методы исследования, отличаются в достаточной степени теоретической и методологической обоснованностью. Достоверность полученных результатов подтверждается комплексным характером проведенного анализа, основанного на использовании современных методов исследования. Проведенная в диссертации оценка факторов с использованием индексного метода, позволившая выявить ключевые тенденции и закономерности структурных изменений в сфере занятости, представляет значительную научную ценность. Значительное внимание уделяется социологическим исследованиям, основанным на данных опросов, которые позволили провести более глубокий и</p>

			критический анализ процессов трансформации трудовых отношений и развития компетенций в условиях цифровизации экономики.
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и положения, представленные в диссертации, обладают элементами научной новизны и отражают авторский подход к изучению структурных преобразований занятости в контексте цифровизации экономики. Полученные результаты отличаются теоретической и практической значимостью, а также способствуют расширению научных представлений о трансформации рынка труда на региональном и национальном уровнях. В ходе исследования было установлено, что разработанная аналитическая модель позволила повысить объективность интерпретации исследуемых процессов и обеспечила системный характер аналитических выводов. Применение метода индекса Салаи помогло выявить особенности и тенденции структурных изменений в сфере занятости как в Карагандинской области, так и в Республике Казахстан в целом, что позволило сформулировать обоснованные научные выводы и практические рекомендации.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы, сформулированные в диссертации, отличаются оригинальностью и основаны на использовании сложного методологического инструментария, что позволяет рассматривать их как обладающие элементами научной новизны. Научная значимость исследования определяется не только полученными результатами, но и подходом, используемым для анализа структурных преобразований занятости в контексте цифровизации экономики. Особого внимания заслуживает методологический подход, примененный автором к оценке структурных изменений в сфере занятости, который обеспечил комплексность исследования, объективность аналитических оценок и возможность выявления ключевых тенденций развития регионального рынка труда.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технические, технологические и экономические решения, представленные в диссертации, характеризуются научной новизной и достаточной степенью обоснованности. Практическая значимость исследования подтверждается разработкой профессионального стандарта для новой профессии «IT-куратор». Значительный научный и практический интерес представляет предложенная автором региональная платформа Soft-Skills, которая рассматривается как инструмент формирования и развития цифровых и гибких компетенций населения. Внедрение этих разработок способствует повышению адаптивности рабочей силы к современным требованиям цифровой экономики и расширяет возможности для совершенствования региональной политики в</p>

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	области занятости. Все основные выводы и положения диссертации основаны на доказательной базе и характеризуются достаточной степенью научной обоснованности. Вывод, связанный с разработкой региональной платформы «Soft-Skills» как инструмента формирования и развития цифровых и гибких компетенций населения, подтверждается результатами социологического исследования населения Карагандинской области, которое позволило выявить необходимость в развитии компетенций в условиях цифровизации экономики. Разработка профессионального стандарта для новой профессии обоснована результатами построения аналитической модели с использованием индексного метода, позволившего определить характер и направления структурных изменений в профессионально-квалификационном составе занятых. Использованный методологический подход обеспечил объективность оценки происходящих преобразований на региональном рынке труда. Выводы, касающиеся совершенствования политики занятости, включая развитие новых форм самозанятости и формирование сценария благосостояния самозанятого населения, основаны на результатах аналитического моделирования и обусловлены необходимостью адаптации традиционных промышленных профессий к современным технологическим изменениям и процессы автоматизации производства. Предложенные рекомендации отражают современные тенденции трансформации трудовых отношений и направлены на повышение занятости в условиях цифровизации экономики.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	Положение 1: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет; 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения 3) широкий; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;
		7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Положение 2: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет; 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения 3) широкий; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;
		7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну	Положение 3: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;

		положения невозможно.	7.2 Является ли тривиальным? 2) нет; 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения 3) широкий; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Положение 4: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;
		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	7.2 Является ли тривиальным? 2) нет; 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения 3) широкий; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Положение 5: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет; 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения 3) широкий; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;
		7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.2 Является ли тривиальным? 2) нет; 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения 3) широкий; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников предоставляемой информации и	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	Выбор методологии исследования в диссертации обоснован и имеет достаточную степень теоретической и методологической проработки. Методы исследования, используемые в диссертации, соответствуют поставленным задачам работы. Для построения эконометрических моделей были использованы годовые статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан указанных показателей за период с 2011 по 2024 года, а также данные социологического опроса. Основные методы, используемые диссертантом, являются методы структурного, сравнительного, факторного и корреляционно-регрессионного анализа, а также системный подход, учитывающий особенности трансформационных процессов, происходящих в экономике.
		8.2. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Результаты диссертационного исследования были получены с использованием современных методов научного анализа, а также методов обработки и интерпретации данных, обеспечивающих достоверность и объективность выводов. В ходе исследования диссертантом были применены современные статистические и аналитические программы, включая Statistica 12.0, MS Excel и язык программирования Java, которые позволили осуществлять комплексную обработку эмпирических данных, построение аналитических моделей и оценку структурных изменений в сфере занятости в условиях цифровизации экономики.

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Теоретические выводы, разработанные модели, а также выявленные в диссертационной работе взаимосвязи и закономерности имеют достаточную степень доказательности и подтверждаются результатами экспериментального исследования. С целью обеспечения достоверности научных результатов диссертант построил статистическую и аналитическую модели с использованием современных программных средств, которые позволили провести всесторонний анализ исследуемых процессов и обеспечить обоснованность выводов.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения и выводы диссертации подтверждены ссылками на актуальные и достоверные научные источники отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам занятости, функционирования рынка труда и трансформации цифровой экономики. Использование литературных источников обеспечивает необходимую научную обоснованность рассматриваемых положений, что способствует формированию целостного представления о современных тенденциях развития занятости в условиях цифровизации.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.	Используемые в диссертации источники литературы являются достаточными для литературного обзора. Автор использует широкий спектр научных публикаций, как зарубежных, так и отечественных авторов, представленных современными исследованиями в области занятости и трансформации рынка труда.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Диссертация имеет значительную теоретическую ценность, так как раскрывает современные теоретические подходы к изучению занятости в контексте экономических преобразований. Значительное внимание уделяется вопросам изменения форм занятости населения под влиянием процессов цифровизации, развития новых моделей трудовых отношений и адаптации рынка труда к технологическим изменениям.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Диссертация имеет практическое значение. Полученные результаты были использованы при чтении лекции в высших учебных заведениях, а также государственными и местными исполнительными органами при разработке региональной политики занятости населения. Практическое использование результатов работы подтверждено актами внедрения по использованию платформы для повышения цифровых и софт компетенций от организации ТОО «Казахмыс Смэлтинг» и применению учебных материалов в образовательном процессе Карагандинского университета Казпотребсоюза.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-	Предложения для практики являются достаточно новыми. Среди практически значимых результатов диссертации можно отметить разработанное электронное учебное пособие с полученным авторским

		75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	свидетельством, разработанный профессиональный стандарт «IT-куратор», а также подробное описание механизма структурной трансформации занятости в условиях цифровизации экономики.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Текст представлен на академическом научном языке, обеспечивает ясность, наглядность и легкость восприятия материала.
11.	Замечания к диссертации	<p>Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, характеризуются научной новизной, обладают теоретической значимостью и имеют практическую направленность. Выводы и рекомендации, представленные в диссертации, вносят определенный вклад в развитие научных подходов к изучению структурных преобразований занятости в условиях цифровизации экономики. В тоже время, наряду с положительной оценкой диссертации, следует отметить некоторые незначительные замечания и спорные моменты, которые не снижают общей научной и практической ценности проведенного исследования.</p> <p>1. В диссертационной работе рассмотрение моделей зарубежных стран является весьма подробным, но тем не менее, считаем, применение зарубежного опыта с позиции развития нестандартных форм занятости в современных условиях необходимо было усилить.</p> <p>2. Применение индексного метода Салаи в построении аналитической модели помогло выявить особенности и тенденции структурных изменений, в этой связи хотелось бы увидеть методологию выбора данного метода.</p>	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	<p>На основании вышеизложенного, считаю, что диссертационная работа Тажбаевой Айнагуль Маратовны на тему: «Структурные преобразования занятости населения в условиях цифровизации экономики (региональный аспект)» является самостоятельно выполненной и завершенной научной работой, соответствует предъявляемым требованиям Правил присуждения степеней, и ходатайствую перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК о присуждении Тажбаевой Айнагуль Маратовне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04101 «Экономика».</p>	

Официальный рецензент:
PhD, ассоциированный профессор
Национального исследовательского
университета им. академика Е.А. Букетова



Тажбаева А.К.

 2026 ж. « 22 » маусым
 М.Е. Тутинова