



Меншік иесі:

Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің
Шырақбек Қабылбаев атындағы
Қостанай академиясы

ISSN 2306-451X

№3 (82) 2024 ж., қыркүйек

DOI: 10.47450/2306-451X-2024-82-3

ҒЫЛЫМ = НАУКА

Халықаралық ғылыми журнал

2002 жылғы наурыздан бастап шығады

Жарияланымдар тілі - қазақ, орыс, ағылшын

Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға арналған басылымдар тізіліміне (ҚР БҒМ БҒСБК 11.02.2021 ж. №2 ҚБП бұйрығы), «Ғылыми дәйексөздеудің ресейлік индексі» (РИНЦ) Ресей библиографиялық деректер базасына, Қазақстандық цитаталау базасына (ҚазБЦ) енгізілген

Бас редактор - Дәрменов А.Д., заң ғылымдарының кандидаты

Бас редактордың орынбасары - Жолдасқалиев С.М., заң ғылымдарының кандидаты

Редакциялық кеңес құрамы:

Айтуарова А.Б., з.ғ.к., Муканов М.Р. философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор (доцент), Баргаринов А.Р. з.ғ.к., Смышляев А.С., философия докторы (PhD), Қалқаманұлы Д., философия докторы (PhD), Акимжанов Е.С., з.ғ.к., Баргаринова А.А., з.ғ.к., Брылевский А.В., з.ғ.к., Кульжанова Г.Т., филос.ғ.к., доцент.

Редакциялық алқа құрамы:

Әбеуов Е.Т., заң ғылымдарының кандидаты, доцент (Астана қ.)
Әбіл Е.А., тарих ғылымдарының докторы, профессор (Астана қ.)
Әкімжанов Т.Қ., заң ғылымдарының докторы, профессор (Алматы қ.)
Алауханов Е.О., заң ғылымдарының докторы, профессор (Алматы қ.)
Борков В.Н., заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Омбы қ.)
Джоробекова А.М., заң ғылымдарының докторы, профессор (Қырғыз Республикасы, Бішкек қ.)
Жалбуров Е.Т., заң ғылымдарының докторы, профессор (Шымкент қ.)
Ким Н.П., педагогика ғылымдарының докторы, профессор
Қолдыбаев С.А., философия ғылымдарының докторы, профессор
Панин Ю.И., заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Псков қ.)
Сейтжанов О.Т., заң ғылымдарының кандидаты, доцент (Қарағанды қ.)
Сқақов А.Б., заң ғылымдарының докторы, профессор (Астана қ.)
Татарян В.Г., заң ғылымдарының докторы, профессор (РФ, Мәскеу қ.)
Шынарбаев Б.К., заң ғылымдарының докторы, доцент

Журнал 2015 жылғы 12 наурызда Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінде тіркелді. N15156-Ж кәзілік.
Алғашқы есепке алу уақыты мен нөмірі 2001 ж. 01.10, №2325-Ж.

Собственник:
**Костанайская академия
Министерства внутренних дел Республики Казахстан
имени Шракбека Кабылбаева**

ISSN 2306-451X
N3 (82) 2024 г., сентябрь
DOI: 10.47450/2306-451X-2024-82-3

ҒЫЛЫМ - НАУКА
Международный научный журнал
Издается с марта 2002 года
Язык публикаций - казахский, русский, английский

Включен в перечень изданий, рекомендованных для публикации основных научных результатов научной деятельности по юридическим наукам (приказ ККСОН МОН РК №2 ДСП от 11.02.2021 г.),
Российскую библиографическую базу данных
«Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ).
Казахстанскую базу цитирования (КазБЦ)

Главный редактор - Дарменов А.Д., кандидат юридических наук
Заместитель главного редактора - Жолдаскалиев С.М., кандидат юридических наук

Состав редакционного совета:

Айтуарова А.Б., к.ю.н., Муканов М.Р. доктор философии (PhD), ассоциированный профессор (доцент), Баргаринов А.Р. к.ю.н., Смышляев А.С., доктор философии (PhD), Қалқаманұлы Д., доктор философии (PhD), Акимжанов Е.С., к.ю.н., Баргаринова А.А., к.ю.н., Брылевский А.В., к.ю.н., Кульжанова Г.Т., к.филос.н., доцент.

Состав редакционной коллегии:

Абеуов Е.Т., кандидат юридических наук, доцент (г. Астана)
Абиль Е.А., доктор исторических наук, профессор (г. Астана)
Акимжанов Т.К., доктор юридических наук, профессор (г. Алматы)
Алауханов Е.О., доктор юридических наук, профессор (г. Алматы)
Борков В.Н., доктор юридических наук, доцент (РФ, г. Омск)
Джоробекова А.М., доктор юридических наук, профессор (Кыргызская Республика, г. Бишкек)
Жалбуров Е.Т., доктор юридических наук, профессор (г. Шымкент)
Ким Н.П., доктор педагогических наук, профессор
Колдыбаев С.А., доктор философских наук, профессор
Панин Ю.И., кандидат юридических наук, доцент (РФ, г. Псков)
Сейтжанов О.Т., кандидат юридических наук, доцент (г. Караганда)
Скаков А.Б., доктор юридических наук, профессор (г. Астана)
Татарян В.Г., доктор юридических наук, профессор (РФ, г. Москва)
Шнарбаев Б.К., доктор юридических наук, доцент

Зарегистрирован в Министерстве по инвестициям и развитию
Республики Казахстан 12 марта 2015 г. Свидетельство №15156-Ж.
Время и номер первичной постановки на учет №2325-Ж от 01.10.2001 г.

МАЗМҰНЫ = СОДЕРЖАНИЕ

Ахпанов А.Н., Зайцев О.А., Сарсенбаев Т.Е. ЧЕЛОВЕК. ПРОФЕССИОНАЛ. УЧИТЕЛЬ.
 Посвящается светлой памяти Щербы Сергея Петровича.....4

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН ЗАҢДАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ
 ӨZEKTІ МӘСЕЛЕЛЕРІ = АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
 И ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Амангельды А.А., Дүсебаев Т.Т. Қазақстан Республикасының заңнамасындағы цифрлық технологиялар.....8

Ахметжанова Н.Н. Проблемные вопросы обеспечения конфиденциальности при реализации возможностей
 искусственного интеллекта в праве Республики Казахстан.....14

Байгалиев А.Б., Рахметоллов А.К. Деонтологическая ответственность прокурора
 в сфере правоохранительной деятельности.....19

Баргаринова А.А. Оптимизация практики применения статьи 346 Уголовного кодекса Республики Казахстан
 (результаты исследования и итоги круглого стола, состоявшегося 30 мая 2024 г.).....25

Баргаринов А.Р., Исаков* А.К., Токубаев К.З. Перспективы ресоциализации осужденных
 за экстремистскую деятельность в Казахстане.....30

Бачурин С.Н., Довгань О.В., Садвакасова А.Т. Прогнозирование изменений национального уголовного
 судопроизводства с точки зрения развития права, психологии и психиатрии36

Жамұлдинов В.Н., Кабдулина К.Т., Ахмадиева А.Т. Проблемы правового регулирования проведения митингов,
 публичных мероприятий и шествий в Республике Казахстан и возможные пути решения.....42

Исаков А.К., Баргаринов* А.Р., Айжанов С.А. К вопросу о необходимости декриминализации преступления
 о заведомо ложном сообщении об акте терроризма.....47

Казиев Т.А. Некоторые проблемы уголовно-правовой охраны труда.....53

Калмаганбетова Д.Б., Есентемирова А.М. Конституциялық соттың Қазақстан Республикасының
 мемлекеттік органдары жүйесіндегі орны.....58

Лакбаев К.С., Нурғалиев Б.М. Проблемы раскрытия и расследования нарушений правил безопасности
 при ведении горных и строительных работ, повлекших гибель или увечье людей.....63

Medvedeva A.N., Doygan O.V., Kusainova L.K. Potential applications of artificial intelligence in operational
 and official activities of the internal affairs bodies of the Republic of Kazakhstan.....69

Мирошникова О.В., Грызгалова Е.А. Правовая регламентация производства неотложных следственных действий
 по уголовным делам в Республике Казахстан.....75

Муканов М.Р. Использование беспилотных летательных аппаратов в деятельности правоохранительных органов
 Республики Казахстан: проблемы и перспективы.....82

Муканов М.Р., Биєкенов Н.А., Бримжанова С.С. Новые решения для повышения эффективности
 ресоциализации осужденных в Республике Казахстан89

Сатбаева А.М., Курманалиева Э.Б., Бишманов К.М. Қазақстанда және шетелде адамның экологиялық
 құқықтарын қорғаудың қазіргі жағдайы.....97

Саттарова А.Ф. Выявление проблемы школьного буллинга.....104

Сүйменбаева А.М., Абаев М.Б., Акимбаева А.А. Мемлекеттік емес зейнетақы қорлары туралы
 заңнаманы әзірлеу мен жетілдіруде шетелдік тәжірибені пайдалану.....108

Сүлейменов Т.Н., Сакенова А.Б. Общее состояние преступности Республики Казахстан в бытовой сфере.....115

Тайшықов Ж.Х., Жемпинов Н.Ш. Ұлттық қауіпсіздік объектілерінің түрлері мен олардың құқықтық маңызы.....122

Токсанова М.Б., Сағандықова Д.А. Вопросы привлечения к ответственности за травлю несовершеннолетнего.....126

Түлебаев М.С. Правовой генезис чрезвычайных ситуаций: национальная и мировая практика.....131

Яценко Г.Ю., Жақупов Б.А. Семейно-бытовое насилие: проблемы и пути их решения.....136

ШЕТ ЕЛДЕРДЕГІ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ = ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ

Карабеков К.О. Защита персональных данных в Российской Федерации и Республике Казахстан:
 сравнительно-правовой анализ электронной базы судебных актов.....141

ЖАС ҒАЛЫМ МІНБЕРІ = ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Абиєкенов А.Н., Абижанов С.М., Қанатбекұлы Ж. Кісі өлтіруді дәрежелудегі қылмыстың объективтік белгілері.....146

Айтхожин К.К., Рақимбаев Э.Н., Сабитов К.А. Концептуальные основы формирования
 инновационной системы местного государственного управления и самоуправления в Республике Казахстан.....153

Аманжолова З.Н. Төтенше жағдай кезіндегі азаматтық қатынастарға «бой бермейтін күштің» әсері:
 COVID-19 тәжірибесі негізінде.....160

Еркенов Б.Д. Использование возможностей технологий искусственного интеллекта
 в противодействии легализации (отмыванию) доходов от преступной деятельности.....167

Иманбаев С.М., Назарбекова А.К., Қарымсақов Р.Ш. Сравнительный анализ оперативно-розыскных мероприятий
 и розыскных мер по законодательству Республики Казахстан.....172

Қожахмет Ә.С., Сүлейменов Д.М. Механизмы и способы предупреждения рецидива преступлений.....178

Садыбеков Б.М., Алдыяров А.Ш. Контроль и ресоциализация условно-досрочно освобожденных лиц,
 осужденных за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.....186

Темирканова Д.К. Проблемы предупреждения бытового насилия в Республике Казахстан.....192

Уразалин Б.Т. Особенности применения систем биометрической идентификации осужденных
 в учреждениях минимальной безопасности.....196

Жарияланатын ғылыми мақалаларға қойылатын талаптар = Требования, предъявляемые к публикуемым статьям.....201

ПРОБЛЕМЫ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ВЕДЕНИИ ГОРНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ, ПОВЛЕКШИХ ГИБЕЛЬ ИЛИ УВЕЧЬЕ ЛЮДЕЙ¹

К.С. Лакбаев

доктор юридических наук, профессор

Б.М. Нургалиев

доктор юридических наук, профессор

Карагандинский университет Казпотребсоюза, Республика Казахстан

Аннотация. Данная статья посвящена особенностям и сложностям при расследовании нарушений правил безопасности при ведении горных и строительных работ. В последние годы они часто становятся причинами крупных аварий, в результате которых гибнут и получают увечье большое количество людей. Несмотря на явную актуальность этой проблематики, многие аспекты правильной организации и методики их расследования остаются не исследованными. Это относится к поиску и подбору квалифицированных экспертов, обладающих достаточным объемом профессиональных знаний. Особые сложности возникают в их привлечении к неотложному осмотру места происшествия, при котором нередко возникают ситуации явного или неявного противодействия со стороны руководителей соответствующих производственных объектов. При этом следователи, как правило, не имеют технического образования и не могут оценить реальную картину события и квалифицированно поставить на разрешение экспертов такие вопросы, которые помогут установить истинную причину происшествия. При расследовании уголовных дел не используются в полной мере возможности оперативных подразделений в рамках выполнения поручений на проведение негласных следственных действий. Сложилось общепринятое ошибочное мнение, что их привлечение при техногенных авариях бесперспективно. С целью устранения подобных проблем вносятся предложения, направленные как на оптимизацию расследования, так и на выявление причин и условий, способствующих возникновению чрезвычайных ситуаций при ведении горных и строительных работ.

Ключевые слова: аварии, горные и строительные работы, следственная ситуация, оперативно-розыскные мероприятия.

АДАМДАРДЫҢ ҚАЗА БОЛУЫНА НЕМЕСЕ ЖАРАҚАТЫНА ӘКЕП СОҚҚАН САЛҒАН ТАУ-КЕН ЖӘНЕ ҚҰРЫЛЫС ЖҰМЫСТАРЫНДАҒЫ ҚАУІПСІЗДІК ЕРЕЖЕЛЕРІН БҰЗУДЫ АШУ ЖӘНЕ ТЕРГЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ²

Қ.С. Лакбаев

заң ғылымдарының докторы, профессор

Б.М. Нургалиев

заң ғылымдарының докторы, профессор

Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті, Қазақстан Республикасы

Андатпа. Бұл мақала тау-кен және құрылыс жұмыстары кезіндегі қауіпсіздік ережелерін бұзуды тексерудің ерекшеліктері мен қиындықтарына арналған. Соңғы жылдары олар көп адамның өліміне және жарақатына әкеліп соқтыратын ірі апаттардың себебіне айналды. Бұл мәселенің айқын өзектілігіне қарамастан, оларды дұрыс ұйымдастыру мен зерттеу әдістемесінің көптеген аспектілері зерттелмеген күйінде қалып отыр. Бұл жеткілікті кәсіби білімі бар білікті сарапшыларды іздеу мен таңдауды білдіреді. Оларды оқиға болған жерді шұғыл тексеруге тартуда ерекше қиындықтар туындайды, оның барысында тиісті өндірістік объектілер басшыларының ашық немесе жасырын қарсылық көрсету жағдайлары жиі туындайды. Сонымен қатар, тергеушілердің, әдетте, техникалық білімі жоқ және оқиғаның шынайы бейнесін бағалай алмайды және оқиғаның шынайы себебін анықтауға көмектесетін сараптамалық шешімге сұрақтарды шебер қоя алмайды. Қылмыстық істерді тергеу кезінде жасырын тергеу әрекеттерін жүргізу туралы бұйрықтарды орындау үшін жедел бөлімшелердің мүмкіндіктері толық пайдаланылмайды. Олардың техногендік апаттарға қатысуы бекер деген жалпы қабылданған қате пікір бар. Осындай проблемаларды жою үшін тергеуді оңтайландыруға да, тау-кен және құрылыс жұмыстары кезінде төтенше жағдайлардың туындауына ықпал ететін себептер мен жағдайларды анықтауға бағытталған ұсыныстар енгізілуде.

Түйін сөздер: апаттар, тау-кен және құрылыс жұмыстары, тергеу жағдайы, жедел іздестіру шаралары

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения договора на грантовое финансирование Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН проекта AP 19675171).

² Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитетімен гранттық қаржыландыру туралы келісімді жүзеге асыру шеңберінде дайындалған (ИРН жобасы AP 19675171).

PROBLEMS OF DISCLOSURE AND INVESTIGATION OF VIOLATIONS OF SAFETY RULES DURING MINING AND CONSTRUCTION WORKS THAT RESULTED IN DEATH OR INJURY OF PEOPLE³

Lakbayev K.S.

Doctor of Juridical Science, Professor

Nurgaliev B.M.

Doctor of Juridical Science, Professor

Karaganda University of Kazpotreboysuz, Republic of Kazakhstan

Annotation. This article is devoted to the features and difficulties in investigating violations of safety rules during mining and construction work. In recent years, they have often become the cause of major accidents, resulting in the death and injury of large numbers of people. Despite the obvious relevance of this issue, many aspects of the correct organization and methodology for their investigation remain unexplored. This refers to the search and selection of qualified experts with sufficient professional knowledge. Particular difficulties arise in involving them in an urgent inspection of the scene of an incident, during which situations of explicit or implicit opposition from the managers of the relevant production facilities often arise. At the same time, investigators, as a rule, do not have a technical education and cannot assess the real picture of the event and skillfully raise questions for expert resolution that will help establish the true cause of the incident. When investigating criminal cases, the capabilities of operational units are not fully used to carry out orders to conduct covert investigative actions. There is a generally accepted erroneous opinion that their involvement in man-made accidents is futile. In order to eliminate such problems, proposals are made aimed at both optimizing the investigation and identifying the causes and conditions that contribute to the occurrence of emergency situations during mining and construction work.

Keywords: accidents, mining and construction work, investigative situation, operational search measures

Введение

Аварии на горнорудных предприятиях или крупных строительных объектах в нашей стране происходят регулярно, результатом которых становятся многочисленные человеческие жизни. Так, например, только на шахтах и рудниках Казахстана за время независимости погибло более 200 человек, несколько сотен получили увечья и остались инвалидами [1]. Одна из наиболее крупных аварий произошла 28 октября 2023 года на шахте им. Костенко в Караганде, когда в результате взрыва метана и последующего пожара погибло 46 горняков. Это послужило поводом к расторжению инвестиционного соглашения с компанией «Арселор Миттал Темиртау», владевшей наряду с шахтами и металлургическим комбинатом [2].

Менее трагичные, но масштабные аварии происходят не только в шахтах, опасность которых общеизвестна, но и в сфере гражданского строительства. В Атырау 11 сентября 2009 года упал пролет длиной 96 метров на строящемся автомобильном мосту через реку Урал и погибли 8 строителей. Официальная причина происшествия – неисправность техники и многие предыдущие нарушения технологии работ [3]. Всем памятно обрушение в микрорайоне «Бесоба» Караганды в апреле 2012 года элитного жилого дома, построенного по государственной программе, который простоял всего три года. По счастливой случайности обошлось без жертв из-за того, что здание разрушалось постепенно, в течении нескольких дней, и все жильцы успели выехать. 24 апреля 2015 года в Алматы на пересечении проспектов Рыскулова и Саина обрушился строящийся мост. Рухнули шесть пролетов моста по 18 метров, в результате чего образовался завал площадью около 1000 квадратных метров. Обрушение произошло при заливке бетона. 21 человек получил травмы различной степени тяжести, 1 из них погиб [3].

Анализ обстоятельств произошедших аварий наглядно показывает, что основной причиной подавляющего большинства из них является нарушение правил безопасности при ведении работ. Расследование подобных уголовных дел вызывает серьезные сложности по ряду аспектов. Во-первых, существует ярко выраженная специфика в осуществлении многих следственных действий – тот же осмотр места происшествия весьма специфичен как по объектам осмотра, так и по его субъектам. Для этого необходимо обладать хотя бы базовыми техническими знаниями в сфере физики, химии, взрывотехники, тушения пожаров, устройства машин и механизмов и т.д. Не говоря о том, что в некоторых случаях осмотр места происшествия невозможен, как это бывает при взрывах и последующих обрушениях в шахтах.

Так было 11 января 2008 года на шахте «Абайская» в городе Абай Карагандинской области, где на глубине 400 метров произошел взрыв метана, приведший к сильному пожару. Тогда погибло 30 горняков. Последствия этой аварии исключили возможность осмотра членами правительственной комиссии аварийного участка. Поэтому причины и обстоятельства аварии члены комиссии исследовали путём изучения технической документации, показаний контрольно-измерительных приборов и опроса очевидцев [2].

Во-вторых, в связи с тем, что следователи нечасто ведут расследования по крупным техногенным авариям и катастрофам с человеческим жертвами (в отличие от общеуголовных преступлений), типовые методики и тактики расследования в должной мере не наработаны. Специализация следователей по данной линии не осуществляется; порой они испытывают острую нехватку в наличии алгоритмов действий в той или иной ситуации.

В-третьих, подавляющее количество назначаемых по уголовному делу экспертиз, как правило, носит сложный комплексный характер, требующий привлечения нескольких специалистов (экспертов), обладающих междисциплинарными знаниями. В Казахстане их немного, и они часто загружены по месту своей основной работы. Очевидно, что в качестве экспертов прежде всего привлекают лиц, обладающих специальными познаниями

³ The article was prepared as part of the implementation of a grant funding agreement by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (IRN project AR 19675171).

в данной сфере, имеющих опыт экспертных исследований, из числа работников научно-исследовательских, проектных учреждений такого профиля, а также опытных инженеров, техников и других специалистов, работающих в горнорудной и строительной отраслях. В то же время, М.М. Дмитриев не рекомендует привлекать в качестве экспертов следующих лиц:

- а) работников предприятия, где произошла авария или несчастный случай;
- б) лиц, принимавших участие в ведомственном расследовании;
- в) работников органов технадзора и других ведомств, осуществляющих государственный надзор и контроль в области промышленной безопасности и охраны труда;
- г) представителей профсоюзных органов;
- д) любых иных лиц при наличии обстоятельств, исключающих их участие в производстве по уголовному делу в качестве эксперта [4].

Такой подход представляется обоснованным, чтобы исключить элементы субъективизма и связи таких специалистов с руководителями предприятий, которые порой заинтересованы в сокрытии истинных причин чрезвычайного происшествия.

Обзор литературы. Широкий общественный резонанс, возникающий после каждого такого события, особенно с многочисленными жертвами и пострадавшими, обуславливает большое количество публикаций о них в средствах массовой информации. В то же время основная их часть преследует цель получения кратковременного внимания аудитории, не вдаваясь в детальную проблематику расследования этих дел. Немногими исключениями из общей массы являются журналистские материалы Ж. Мамышева, Д. Никитина, В. Широкобородова и Л. Чен. Что касается научных работ по проблематике расследования подобных уголовных дел, то в казахстанском открытом информационном пространстве они не обнаружены. В этой связи, использовался опыт российских авторов – И.В. Веренич, М.М. Дмитриева, М.В. Никиточкиной и некоторых других.

Методология. Изучение проблематики раскрытия и расследования нарушений правил безопасности при ведении горных и строительных работ неизбежно связана с погружением в сложную технологическую сферу подобного производства. При этом необходимо естественное сочетание юридических и технических знаний, что предполагает использование системно-структурного метода исследования, который позволяет выявить характер взаимодействия между этими различными отраслями знаний. Также используются сравнительный, логический метод и метод перехода от общих понятий к частным.

Результаты. При расследовании нарушений правил безопасности при ведении горных и строительных работ одной из значимых проблем является правильная формулировка вопросов эксперту. Поэтому, например, в случаях обрушения горных пород в горных выработках перед экспертом рекомендуется ставить следующие вопросы:

1. Соответствует ли система разработки горно-геологическим условиям?
2. Соответствует ли Паспорт управления кровлей и крепления горно-геологическим условиям?
3. Правильно ли использовались приемы управления кровлей?
4. Не вызвано ли обрушение недоброкачественной или несвоевременной оборкой кровли и боков горной выработки?
5. Не является ли причиной обрушения отставание установки крени от забоя на расстояние сверх предусмотренного Паспортом управления кровлей и крепления?
6. Не является ли причиной обрушения применение временной крени, не обеспечивающей устойчивости выработок?
7. Отвечает ли конструкция подвесного нолка в стволе шахты проекту и техническим условиям? [4].

При пожарах в горных выработках перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Не произошел ли пожар в горной выработке в результате неправильной эксплуатации электрооборудования?
2. Не явились ли причиной пожара проводимые в выработке газосварочные и автогенные работы?
3. Не явилось ли причиной пожара трение ленты конвейера или механический удар? [4].

Очевидно, что неподготовленный следователь, не обладающий хотя бы базовыми знаниями в горной или строительной отрасли, не в состоянии квалифицированно сформулировать такие вопросы для эксперта. Соответственно, его заключение не сможет осветить те важные обстоятельства, которые подлежат установлению по уголовному делу. Проблемой является также то, что сами экспертизы обычно делятся долго, в связи с чем приходится прерывать производство, иногда не один раз. Соответственно, это негативно отражается как на отдельных следственных действиях, которые должны проводиться в комплексе, так и в ходе уголовного дела в целом.

Вышеизложенный комплекс проблемных вопросов нуждается в неотложном решении. Прежде всего, представляется целесообразным разработать методики проведения следственных действий в различных ситуациях:

- 1) при авариях и несчастных случаях в шахтах и на иных объектах горнорудной промышленности, связанных с:
 - обрушением горных пород;
 - взрывами газопылевой смеси и последующими пожарами;
 - неисправностью технологического оборудования;
 - человеческим фактором;
- 2) при авариях и несчастных случаях в сфере промышленного и гражданского строительства, связанных с:
 - ошибками в проектировании объектов;
 - нарушениями строительных норм и правил при их возведении;
 - несоблюдением правил безопасности при их эксплуатации.

Нам представляется, что такие методики целесообразно разрабатывать по модульной схеме, когда одно и то же следственное действие (или экспертиза) может применяться в различных следственных ситуациях. Это обусловлено тем, что основные технологические процессы горных или строительных работ часто схожи по своим параметрам и нет необходимости для каждого отдельного случая разрабатывать отдельную методику. Имея набор подобных методических модулей, можно с их помощью выстраивать тактику и стратегию расследования.

Следующим шагом могла бы стать специализация части следователей по линии горных и строительных работ в тех регионах, где расположены основные крупные производства данного вида. Для этого необходимо создать учебно-методическую базу их обучения с привлечением профильных специалистов этих сфер для разработки обучающих материалов, с возможным последующим их привлечением в качестве экспертов. Таким образом, по каждому региону будет создан «пул» специалистов по различным линиям, что облегчит в дальнейшем их поиск. При этом нет необходимости готовить следователей как высококлассных специалистов. Достаточно дать им базовые знания об основах технологии производства в той или иной сфере, чтобы они четко представляли себе этапы расследования уголовных дел данной категории.

Пока не будут решены эти проблемы, судебная практика по делам о нарушениях правил безопасности при ведении горных или строительных работ будет оставаться неопределенной. Производство по большей части таких дел прерывается на длительный срок как раз в связи со сложностями в привлечении экспертов (специалистов) и проведении качественных экспертных исследований [5].

Есть еще одно направление, которое представляется важным в свете того, что Казахстан – достаточно развитая в промышленном отношении страна со множеством горнорудных и строительных производств. Речь идет об оперативно-розыском обеспечении процесса расследования уголовных дел. В настоящее время возможности оперативных подразделений органов внутренних дел (ОВД) в этом направлении практически не используются. На наш взгляд, это обусловлено распространенной точкой зрения о том, что техногенные и природные аварии лежат вне сферы оперативно-розыскной деятельности (ОРД). На наш взгляд, это ошибочная позиция. Анализ причин чрезвычайных происшествий позволяет говорить о том, что в ряде случаев они были обусловлены умышленными действиями различных должностных лиц таких производств, либо такие действия усугубили влияние техногенных или природных факторов. Например, в ходе разбирательства по взрыву на шахте им. Костенко в Караганде в октябре 2023 года выяснилось, что там не была установлена система позиционирования, которая позволяет определять местоположение и состояние шахтеров в подземных условиях. Система могла помочь спасателям быстрее найти и эвакуировать пострадавших в случае аварии. В Казахстане такая система обязательна для всех шахт с 2020 года [6].

Среди аналогичных факторов можно также назвать:

- снижение тендерной стоимости строительства объектов и вследствие этого снижение затрат на соблюдение правил охраны труда и культуры производства [7];

- обогащение за счет манипуляций в процессе строительства с хищениями в форме присвоения и растраты либо мошенничества;

- искажение данных в документах бухгалтерского учета и отчетности, показателей финансово-экономической деятельности предприятия [8].

Естественно, что для сокрытия таких факторов виновные лица будут осуществлять активное противодействие их выявлению в процессе досудебного расследования. О важности учета данного обстоятельства говорят Д.А. Жакудаев и С.Н. Кадацкий [9].

Поэтому для установления полной картины происшествия, выявления скрытых причин и условий, способствовавших им, следует шире практиковать дачу следователем поручения оперативным подразделениям на проведение негласных следственных действий (НСД) в рамках Главы 30 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) Республики Казахстан (РК). Помимо этого, мы считаем, что оперативные подразделения имеют право осуществлять в инициативном порядке (без поручения следователя) оперативно-розыскные мероприятия (ОРМ), в том числе специальные, для получения дополнительных результатов ОРД, которые могут в дальнейшем использоваться в расследовании. Такие полномочия регламентированы пунктом 3-1) статьи 2 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» (Закон РК об ОРД), который ставит задачу выявления лиц, совершивших уголовное правонарушение, а также предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела [10].

Еще одним обстоятельством, придающим актуальность авариям на горнорудных и строительных объектах, является то, что они могут стать триггером обострения социально-экономической ситуации в отдельных регионах, с ростом протестных настроений среди населения. Так, 20 сентября 2006 года из-за взрыва метана произошло масштабное чрезвычайное происшествие (ЧП) на шахте им. Ленина в г. Шахтинске Карагандинской области, где погиб 41 шахтёр. Трагедия коснулась почти каждого дома в городе. Несколько дней по улицам шли похоронные процессии, обстановка была настолько накалённой, что в акимате боялись социального взрыва [2].

Учитывая возможные негативные последствия таких событий, представляется необходимым начать работу по переориентированию оперативных подразделений ОВД на ранее выявление причин и условий, способствующих возникновению подобных ЧП. Прежде всего, это должно выражаться в распространении зоны их оперативного обслуживания на крупные объекты горнорудной и строительной сферы. Цель заключается в том, чтобы за счет этого создать систему бесперебойного получения информации о процессах, происходящих в них; по аналогии с традиционной криминальной средой. Этот процесс неизбежно потребует соответствующей специализации оперативных работников, по аналогии со следователями. В то же время работа в таком квалифицированном

«тандеме» поднимет расследование таких уголовных дел на новый уровень.

Важным моментом расширения зоны оперативного обслуживания станет то, что появится дополнительный канал получения информации о ситуации на интересующих объектах. Существующая система технического надзора, инспекций по труду, профсоюзов и других официальных организаций не всегда способна выявлять изолированные схемы хищений и манипуляций с документами. К тому же, иногда эти структуры аффилированы с руководством предприятий и бывают заинтересованы в сокрытии выявляемых нарушений. Проводимые после аварий опросы работников предприятий дают неполную информацию, так как многие боятся потерять работу и официальные показания давать не хотят. Здесь оперативные подразделения, внешне никак не связанные ни с кем из них, могут получать изнутри максимально объективную информацию.

Оперативная информация о факторах, способствующих возникновению аварий, есть, она не сильно скрывается; даже среднестатистический оперативный работник при наличии базовой технологической подготовки способен ее получить и оценить. Например, несколько лет назад журналисты писали о том, что в ходе оптимизации расходов руководство «Арселор Миттал Темиртау» сократило подразделение, которое занималось дегазацией угольных пластов путем бурения скважин с поверхности [11].

Здесь не надо быть большим специалистом, чтобы понять важность этой работы. Общеизвестно, что основной причиной взрывов и пожаров на угольных шахтах является превышение предельно допустимых концентраций метана. Снижение или прекращение дегазации – прямой путь к авариям с человеческими жертвами. Журналисты также писали о систематических нарушениях техники безопасности, приобретении шахтерами спецодежды за свой счет, взятках за устройство на высокооплачиваемую работу и т.д. [11]. Очевидно, что эти и многие другие факторы прямо влияют на общее состояние безопасности при ведении горных и строительных работ, и, будучи приоритетными, неизбежно создают условия для возникновения ЧП.

Заключение

С учетом важности и актуальности этого направления, представляется необходимым кардинально изменить подход со стороны следователей и оперативных подразделений ОВД к данной сфере.

Подытоживая данную проблематику, можно сделать следующие выводы:

1. Вопросы расследования нарушений правил безопасности при ведении горных или строительных работ нуждаются в более глубоком научном и практическом изучении.

2. Необходимо разработать частную методику проведения следственных действий по таким делам, уделив особое внимание квалифицированному назначению экспертиз по ним.

3. Учитывая серьезный протестный потенциал последствий подобных чрезвычайных происшествий, целесообразно направить ресурсы ОВД на их раннее выявление и предупреждение таких уголовных правонарушений.

4. Для этого нужна целевая специализация следователей и оперативных работников ОВД по овладению достаточным объемом технологических знаний.

Реализация данных мер позволит разработать необходимые методики раскрытия и расследования нарушений правил безопасности при ведении горных или строительных работ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Сколько горняков погибло на казахстанских шахтах за годы независимости страны // <https://www.zakon.kz/stati/6411921-skolko-gorniyakov-pogiblo-na-kazakhstanskikh-shakhtakh-za-gody-nezavisimosti-strany.html> (дата обращения 22.03.2024 г.).

2 Никитин Д. Беспощадная профессия, или почему никто не остановил гибель казахстанских шахтёров? // <https://ulymedia.kz/analitika/22358-beshpochadnaia-professia-ili-pochemu-nikto-ne-ostanovil-gibel-kazakhstanskikh-shakhtiorov/> (дата обращения 26.03.2024 г.).

3 Почему в Казахстане падают дома и мосты? // <https://qazaquni.kz/kogam/35892-pochemu-v-kazahstane-padayut-doma-i-most> (дата обращения 28.03.2024 г.).

4 Дмитриев М.М. Особенности расследования преступлений, связанных с нарушением правил безопасности при ведении горных работ: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008 // <https://www.disscat.com/content/osobennosti-rassledovaniya-prestuplenii-svyazannykh-s-narusheniem-pravil-bezopasnosti-pri-ve> (дата обращения 29.03.2024 г.).

5 Широкобородов В. Заложники подземелья. Что тормозит расследование аварий на шахтах? // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30428063&pos=5;-88#pos=5;-88 (дата обращения 12.04.2024 г.).

6 Мамышев Ж. Стали известны причины пожара с последующим взрывом на карагандинской шахте // <https://kz.kursiv.media/2023-12-09/stali-izvestny-prichiny-pozhara-s-posleduyushhim-vzryvom-na-karagandinskoj-shahte/> (дата обращения 02.04.2024 г.).

7 Никиточкина М.В. Основные причины и условия, способствующие нарушениям правил безопасности при ведении строительных работ // <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-prichiny-i-usloviya-sposobstvuyuschie-narusheniyam-pravil-bezopasnosti-pri-vedenii-stroitelnyh-rabot> (дата обращения 06.04.2024 г.).

8 Веренич И.В. Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений, совершенных в сфере строительства, эксплуатации зданий и сооружений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – С. 16.

9 Жакудаев Д.А., Кадацкий С.Н. Классификация видов противодействия расследованию уголовных правонарушений, осуществляемого при принятии решений на стадии досудебного производства // «Гылым-Наука». – 2023. – №4(79). – С. 163-167. DOI: 10.47450/2306-451X-2023-79-4-163-167

10 Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-

XIII // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z940004000_ (дата обращения 08.04.2024 г.).

11 Чен Л. Почему власти разрешили Лакшми Митталу Темиртау в свою империю превратить // <https://ulysmidia.kz/rassledovaniya/12112-kak-vlast-pomogla-mittalu-temirtau-v-imperiiu-prevratit/> (дата обращения 08.04.2024 г.).

REFERENCES

1 Skol'ko gornyakov pogiblo na kazahstanskih shahtah za gody nezavisimosti strany // <https://www.zakon.kz/stati/6411921-skolko-gornyakov-pogiblo-na-kazahstanskikh-shakhtakh-za-gody-nezavisimosti-strany.html> (data obrashcheniya 22.03.2024 g.).

2 Nikitin D. Besposhchadnaya professiya, ili pochemu nikto ne ostanovil gibel' kazahstanskih shahtyorov? // <https://ulysmidia.kz/analitika/22358-besposhchadnaia-professiia-ili-pochemu-nikto-ne-ostanovil-gibel-kazahstanskikh-shakhtiorov/> (data obrashcheniya 26.03.2024 g.).

3 Pochemu v Kazahstane padayut doma i mosty? // <https://qazaquni.kz/kogam/35892-pochemu-v-kazahstane-padayut-doma-i-most> (data obrashcheniya 28.03.2024 g.).

4 Dmitriev M.M. Osobennosti rassledovaniya prestuplenij, svyazannyh s narusheniem pravil bezopasnosti pri vedenii gornyh rabot: dis. kand. ... yurid. nauk. – M., 2008 // <https://www.dissercat.com/content/osobennosti-rassledovaniya-prestuplenii-svyazannykh-s-narusheniem-pravil-bezopasnosti-pri-ve> (data obrashcheniya 29.03.2024 g.).

5 Shirokoborodov V. Zalozhnik podzemel'ya. Chto tormozit rassledovanie avarij na shahtah? // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30428063&pos=5;-88#pos=5;-88 (data obrashcheniya 12.04.2024 g.).

6 Mamyshev Zh. Stali izvestny prichiny pozhara s posleduyushchim vzryvom na karagandinskoj shahte // <https://kz.kursiv.media/2023-12-09/stali-izvestny-prichiny-pozhara-s-posleduyushhim-vzryvom-na-karagandinskoj-shahte/> (data obrashcheniya 02.04.2024 g.).

7 Nikitochkina M.V. Osnovnye prichiny i usloviya, sposobstvuyushchie narusheniyam pravil bezopasnosti pri vedenii stroitel'nyh rabot // <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-prichiny-i-usloviya-sposobstvuyushchie-narusheniyam-pravil-bezopasnosti-pri-vedenii-stroitelnyh-rabot> (data obrashcheniya 06.04.2024 g.).

8 Verenich I.V. Ispol'zovanie special'nyh znaniy v processe rassledovaniya prestuplenij, sovershennyh v sfere stroitel'stva, ekspluatatsii zdaniy i sooruzhenij: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. – M., 2010. – S. 16.

9 Zhakudaev D.A., Kadackij S.N. Klassifikaciya vidov protivodejstviya rassledovaniyu ugovonnyh pravonarushenij, osushchestvlyаемого pri prinyatii reshenij na stadii dosudebnogo proizvodstva // «Gylym-Nauka». – 2023. – № (79). – S. 163-167. DOI: 10.47450/2306-451X-2023-79-4-163-167

10 Ob operativno-rozysknoj deyatel'nosti: Zakon Respubliki Kazahstan ot 15 sentyabrya 1994 goda № 154-XIII // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z940004000_ (data obrashcheniya 08.04.2024 g.).

11 Chen L. Pochemu vlasti razreshili Lakshmi Mittalu Temirtau v svoyu imperiyu prevratit' // <https://ulysmidia.kz/rassledovaniya/12112-kak-vlast-pomogla-mittalu-temirtau-v-imperiiu-prevratit/> (data obrashcheniya 08.04.2024 g.).

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Қанат Саметұлы Лакбаев – заң ғылымдарының докторы, профессор. Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті ғылыми-зерттеу институтының бас ғылыми қызметкері. Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Академическая к-сі, 9. E-mail: k.lakbaev@mail.ru.

Бахыт Молдатъевич Нурғалиев – заң ғылымдарының докторы, профессор. Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті ғылыми-зерттеу институтының бас ғылыми қызметкері. Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Академическая к-сі, 9. E-mail: nbake@mail.ru.

Лакбаев Канат Саметович – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского университета Казпотребсоюза. Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Академическая, 9. E-mail: k.lakbaev@mail.ru.

Нурғалиев Бахыт Молдатъевич – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского университета Казпотребсоюза. Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Академическая, 9. E-mail: nbake@mail.ru.

Kanat Lakbayev – Doctor of Juridical Science, Professor, Chief Researcher of Research Institute of economic and legal research of Karaganda University of Kazpotrebsoyuz. Republic of Kazakhstan, Karaganda, Academic Str. 9. E-mail: k.lakbaev@mail.ru.

Bakhyt Nurgaliev – Doctor of Juridical Science, Professor Chief Researcher of Research Institute of economic and legal research of Karaganda university of Kazpotrebsoyuz. Republic of Kazakhstan, Karaganda, Academic Str. 9. E-mail: nbake@mail.ru.